

知識，人力資源，經濟發展和東亞經驗

黃朝翰教授

2007.11.7

整理：楊媛甯

從社會、文化、歷史意義上來理解，知識就是學問；從經濟角度來看，知識則是一國經濟發展的內在動力，是最重要的生產要素。當談到經濟增長時，就會談到勞動力、資本與生產技術，當然還有政府的效率性。早期的古典經濟發展理論強調資本、勞力(被認為是最重要的)、和土地(李嘉圖認為耕地在經濟成長中也很重要)在經濟增長中的作用。而在新古典經濟的發展理論中，強調的是資本累積和技術進步。到現代經濟增長理論中，則越來越強調人力資本以及技術創新對經濟增長的貢獻。而人力資本的增長來源於知識，是勞動力個體上的技能積累，技術的創新也同樣來源於知識的積累。因此，在知識經濟的條件下，知識成爲經濟成長的一個至關重要的內生變量，人力資本與技術創新則是知識經濟中最重要環節。以下就東亞國家運用知識促進經濟發展的經驗，分爲社會、經濟與政治面向來討論。

社會面向

從東亞的文化、歷史來看，儒家思想在東亞國家的知識框架中占主導地位，是重要的推動力與穩定力。在工業革命後，知識的主要功能是促進經濟發展。當前，知識就是信息，知識革命之後，知識推動全球經濟一體化、世界的大同以及普世價值觀。

儒家學說中展現出高度的人文主義與道德精神，倡導「以人爲本的個人修養」，此也爲追求學問的目的。儒學倡導的學問與修養不僅是爲了實現個人的抱負，也爲了承擔更爲重要的社會責任——齊家，治國，平天下。「以人爲本」、「天人和諧觀」(也是現在胡景濤所推崇的)都是儒家思想的基礎，其終極目標是爲了建構和諧社會。

在早期的中國社會中，知識由社會菁英壟斷，學問就是菁英知識。在中國古代社會中“學而優則仕”，有學問者在中國的社會地位高，成功的學者往往晉升成爲官員，爲君主統治階級所用。但中國並不像歐洲那種封建社會，理論上，封建儒家社會是公平競爭，擇優提拔的社會。即使是農民，也可以通過科舉考試晉升成爲官員，擠身上層社會。雖然農民的學習機會比較低，但還是有機會的，這

就是儒家思想好的地方。但現實中，這樣的社會沒有民主，這種制度是非常保守的，只是爲了鞏固與維持封建政權和社會穩定，對政治發展方面的作用不大。儒家思想強調的是社會安定、穩定(也是中共現在的和諧社會概念)，不注重改革、改變，所以重農輕商(表現在士農工商的社會階層排序)，因爲農業社會比較穩定，所以這種社會制度有利於農業社會以及小農經濟的發展。儒家思想對中華文明的延續性以及穩定性起了重要作用，也就是說只有朝代的沿革，而社會基本制度幾千年來保持不變。這也正解釋了爲什麼工業革命沒有發生在東亞國家，因爲東亞的文化主流根源於儒家思想，社會制度、社會秩序和價值觀使工業革命沒有發生在中國也沒有在日本。

經濟面向

東亞區域成員主要包括：日本、四個經濟工業體(韓國、台灣、香港與新加坡)、中國、老東協四國(印尼、馬來西亞、泰國、菲律賓)等。日本、新興工業體與中國社會的主流文化都是根源於儒家思想。在經濟上，這些國家都經歷過高速經濟持續增長階段；在政治上，都是先經濟發展，後民主建設。在東亞的經濟發展情況中，日本是第一個進行工業化的非歐洲國家，領導東亞地區第一輪的高速經濟成長(1950-1970)，接著由亞洲四小龍領導第二輪的高速經濟成長(1960 - 1980)，現在是中國從鄧小平時代開始的第三輪高速增長(1980後)，日本經濟學家將東亞這種發展模式稱爲“雁型模式”。這樣的發展是根據比較優勢法則——開始日本出口勞工密集產品，之後人力資本提高(薪水高了)，日本失去了經濟優勢(比較優勢)，勞力密集工業(製造業)轉移出去到第二波工業化國家。而現在亞洲經濟發展的火車頭已由中國取代日本當年的地位。

其實工業化就是現代化，這意味著製造業部門要大。工業化後，生產力提高，勞力產業就沒落，這時人力便轉往服務業。經濟發展動力也轉往服務業部門(例如現在的台灣)。

東亞經濟中蘊含著許多促進經濟增長的因素。從需求面來說，就是高儲蓄、高投資；從供給面來談，則是高勞動生產率以及充裕的勞動供給。另外在政策面，出口導向以及親商的發展策略也是促進經濟成長的因素。其實儒家價值觀中也有利於經濟成長的因素，就是勤勞節儉、重視教育、積極追求物質財富。另外，儒家價值對經濟發展的重要性是：政府在經濟發展中的重要角色。早期政府扮演重要的指導角色，而後市場因素才成爲重要指標。政府在致力於推動經濟發展的同時也強調社會和諧，並鞏固其政權。也就是說，經濟發展是與政治制度和政治體系密切相關。

政治面向

從近代經濟發展史中，所有政治體制下都有成功的工業化。經濟增長主要依賴的是高投資、消費、出口以及有效率的市場環境。高效率和廉潔的政府能成為實務的領導層，大大的比標榜民主的政府更能夠推動經濟發展，西方民主並不是經濟發展的關鍵。相反的，在民主建設過程中的偽民主和政治不穩定則成為經濟發展的障礙。政府必須成為對經濟發展有貢獻的角色，不管你是什麼政體，先將經濟發展好較重要。也就是經濟發展先行，民主建設在後。在東亞經濟體的工業化過程中，日本是軍國統治；韓國和台灣正實施戒嚴；香港做為英國的殖民地沒有任何民主可言；新加坡雖有議會民主制度，但依然是一黨占絕對優勢；中國則是共產黨專政。在經濟發展上，東亞遵循著雁型模式，在政治上，東亞的民主建設也有同樣的趨勢—民主建設以日本、韓國為首。

結語

東亞經濟發展中，知識最初是為社會發展提供動力，然後為經濟發展服務，最後為民主提供基礎。經濟發展可以透過政策推動，但是民主建設需要一個逐步演進的過程。以中國為例，最重要的問題不是「大陸該不該民主化」，而是「大陸已經準備好民主化了嗎？」這裡首先須有個經濟基礎(GDP)，然後才是政治改革。中國現在的GDP是2000美元，這個基礎已經夠準備好去進行政治改革了嗎？這很難說。鄧小平說：經濟改革應先行於政治改革，我認為中國這一步走得很好，這是很明智的選擇。若政治改革在經濟改革之前，社會秩序很容易就會崩解。胡景濤說過：「民主是一個漸進過程」，所以他先推黨內民主，接著才是全面民主。李光耀也認為應先有政治教育接著才是民主推行。

「知識、人力資源和經濟發展」是一個非常大的題目：從歷史文化角度，談到經濟發展與民主政治，最後到技術革命。經濟學中通常都不談文化解釋—儒家思想與教育，孔子思想—知識學習，在經濟發展中都不被談論，但政治與文化對經濟發展都是很重要的。

Q&A

問 1：

儒家思想是屬於傳統的，它存在於早期的思想，但到現代的經濟發展中，儒家思想又是如何在其中扮演其角色？儒家思想中幾乎沒有談到女性的地位，在現代發展中女性也扮演著重要的角色，這又該如何解釋？

答 1：

知識是經由學習而獲得，今天知識經濟是資訊革命，以前的時代是屬於農業經濟活動，女人沒有機會進入勞力就業市場。而現在強調機會平等，女性已經有同等的機會取得知識，也有同等的機會加入人力市場。例如現在薪水收入低，為維持家庭開銷，女性也得進入職場工作增加家庭收入。

問 2：

未來中國十年的發展方向大致會是如何？其發展會如何影響台海關係？

答 2：

中國已經經過 27 年的高成長。中國認為自身仍有幾十年的高成長時間，中國是個大國，他仍有東岸、西部等很多地區的發展可以支持其高成長，中國潛力很大。鄧小平認為先富者會帶領其他部分成為富有者。中國現在已成全球第三大經濟體，雖然汙染問題仍是中國經濟發展的一個重要問題。

問 3：

儒學成有一句話：半部論語治天下。在經過文革後，究竟儒家思想對當代的大陸領導人有多大的影響？從儒家思想的以人為本觀點，從人權的角度來看，胡景濤的以人為本感覺像是個外交辭令，中國的當代領導人真能遵循儒家的思想進行國家發展嗎？胡景濤的黨內民主會是實質的民主嗎？還是只是個虛偽的民主？香港的民主化與民主改革包括其特首選舉等，都可看到中國的介入的影子，香港的變革會順利嗎？儒家思想真能影響中國的領導人而真正帶領中國進入民主化進程嗎？

答 3：

我認為胡景濤是非常儒家主義的。孔子思想注重的是領導菁英，推動社會穩定與安定。因為中國太大了，人民很多，所以安定與穩定被視為是最重要的，而經濟是從穩定中發展，中國想兼顧穩定(秩序)與發展。這是一種漸進式民主。因為在成為民主的國家後，自我利益將成為首要重點，犧牲少數利益符合多數利益，這是民主的問題。民主並不一定是最佳的社會發展範本，它有一定的社會成本。中國的狀況能夠負擔民主化後的社會成本嗎？這值得去思考。

問 4：

政治經濟環境的安定與穩定以及政府的效率與清廉在經濟發展中是重要的。但從中國歷史的歷程來看，一個朝代在開始時政治是有效率且穩定的，但當經濟穩定後，政府官僚就會出現腐敗等現象，最後將導致朝代的衰敗，而這種現象不斷在中國歷史中輪迴。中國在現代發展中是否可以擺脫這樣的輪迴？政府的清廉、效率與穩定是否可以保持一個平衡？

答 4 :

民主與效率並不永遠是最重要的問題，民主與公平也是很重要的。「先發展後民主」是我認為較好的道路。政府在一開始的經濟發展中必會有一些介入，扮演指導角色，若先發展民主，這種控制是不可能發生的。我的結論還是一樣，經濟發展為首要，民主與政治發展才隨後展開，如此社會發展才會穩定。